

NUEVA ENTREVISTA al Dr. Jorge Francisco Ferro

(Esta entrevista se realizó en la Ciudad de México entre los días 28 de noviembre y 8 de diciembre de 2010, posteriormente se tomo más de un año para su revisión, ya que los temas tradicionales no son del método fast-food).

- Teófilo Martines del Duero: Es un gusto, Dr. Ferro, volver a encontrarnos después de tanto tiempo...

- Jorge F. Ferro: Es cierto, han pasado varios años, pero no recuerdo cuántos. Mejor no recordarlos...

- T. M. del D.: Pienso lo mismo pero, para su conocimiento, nuestra primera entrevista fue en julio del 2006 en un viaje a Buenos Aires y la última entrevista de aquel “bloque” fue en julio del 2008, así que han pasado cinco años desde la primera entrevista.

- J.F.F.: ¿Tantos?... Bueno, entonces no perdamos tiempo y vayamos a las preguntas.

- T. M. del D.: Bien, bien, ¿podría, entonces, darnos un panorama general de la Masonería Especulativa, en la actualidad?

- J.F.F.: En general, podríamos decir que, desde principios del siglo XVIII hasta el día de hoy, no ha variado demasiado. O sea que, desde aquellos tiempos, la Masonería Especulativa moderna se encuentra sometida a sus propios contradicciones y defectos de origen, es decir, se trata de una Masonería cismática con respecto a la Masonería Operativa antigua, incompleta en sus tres Grados simbólicos, incoherente en sus Altos Grados y finalmente desviada en sus aplicaciones profanas.

- T. M. del D.: ¿Podría profundizar un poco más en detalle esta situación?

- J.F.F.: Sí, con gusto. La Masonería Especulativa moderna, surgida en 1717 como un rechazo a la Masonería Operativa, está dividida entre dos corrientes principales, a saber: 1) la Masonería anglosajona y 2) la llamada Masonería “latina”. En términos muy generales, podemos decir que la primera de las corrientes mencionadas está liderada por la Gran Logia Unida de Inglaterra (GLUI) y la segunda está inspirada en la concepción de la Masonería propia del Gran Oriente de Francia (GODF).

Podríamos decir que la concepción de la Masonería anglosajona está basada en el moralismo protestante que concibe a la Masonería Especulativa como – justamente– “un sistema de moralidad velado por alegorías e ilustrado por símbolos” (SIC). Como puede observarse, el plano propiamente iniciático, como diferente y superior al religioso, se les escapa completamente. Por su parte, la corriente “latina”, inspirada por el Gran Oriente de Francia, concibe a la Masonería como una herramienta del pensamiento social, progresista y laicista. Esta corriente se autodefine como “liberal, laicista y adogmática”.

- T. M. del D.: ¿Se refiere al dogmatismo religioso?

- J.F.F.: Sí y no... Sus miembros han redefinido el término “adogmático” particularmente en relación al dogmatismo religioso pero, en realidad, originalmente este término de “dogmático”, dentro de la literatura masónica, está referido específicamente a la obra de Albert Pike, eminente masón norteamericano del siglo XIX, titulada “*Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Rite of Freemasonry*”, en la cual define el contenido doctrinario, en forma muy ecléctica, es verdad, de los distintos Grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Pero ocurre que, aún ese eclecticismo algo confuso, resulta molesto para una corriente de pensamiento masónico que tiene por principal objetivo las cuestiones sociales, políticas, laicistas, ideológicas, etc... En definitiva, consciente o inconscientemente, a esta corriente masónica racionalista lo que verdaderamente le molesta es la idea de lo sagrado y que, de una forma u otra, está implícita en todos los Rituales masónicos originarios. De aquí surge, para esta corriente laicista, el imperativo de revisar, expurgar y alterar los Rituales suprimiendo todas las alusiones a la trascendencia y a la espiritualidad que figuran en ellos. Por supuesto que lo hacen en nombre de una aparente “modernización” y de una imposible “espiritualidad laica”, verdadera contradicción de los términos si las hay... En los últimos tiempos, ha habido bastantes reuniones, en España y otros países europeos, en este sentido.

- T. M. del D.: ¿Por qué dice usted que la Masonería Especulativa es incoherente especialmente en sus distintos sistemas de Altos Grados? ¿Y su podría ampliarnos lo referente a esas reuniones en España?

- J.F.F.: Respecto a la primera pregunta esa es otra cuestión. Si usted observa con atención verá que, por encima de los tres primeros Grados comunes a toda la Masonería Especulativa –me refiero obviamente a los de Aprendiz, Compañero y Maestro– existen distintas series de Grados que, por lo general,

dan nombre al Rito o sistema masónico correspondiente. El ejemplo más conocido es el llamado Rito Escocés Antiguo y Aceptado con treinta y tres Grados pero existen otros cuantos. Por ejemplo, el Rito Antiguo y Primitivo de Memphis-Misraim con noventa y seis Grados, el Rito Escocés Rectificado con nueve u once Grados según se mire, el de Heredom de Kilwinning con siete Grados, el Francés, que a pesar del nombre es un Rito Escocés, también con siete Grados y otros pocos más sobrevivientes de la gran explosión de Grados y Ritos, de diverso valor iniciático, ocurrida en el siglo XVIII. Pues bien, estos sistemas de Altos Grados, como hemos dicho, están compuestos por mayor o menor cantidad de Grados superiores por encima del Tercero pero el nudo del problema reside en que, entre ellos, no hay coherencia cronológica en sus leyendas iniciáticas y constituyen una fuente permanente de confusión para los iniciados que los reciben y practican.

Ahora bien, respecto a las reuniones en España, las he mencionado sólo por una cuestión de idioma. Ocurre que también en otros países como Francia, Bélgica, Italia, por mencionar algunos, se dan estas reuniones masónicas dedicadas más a proponer ideologías profanas –que podrían ser planteadas simplemente por cualquier partido político de centro-izquierda– que a los auténticos e irreductibles estudios masónicos que deberían tener como eje las aplicaciones espirituales y materiales de la Geometría y el simbolismo correspondiente.

- T. M. del D.: Para nuestros lectores, ¿podría definir qué es una leyenda iniciática?

- J. F. F.: Sí, cómo no. Una leyenda iniciática es un relato tradicional sobre el cual se basa el Ritual de un Grado determinado. Muchos de ellos tienen una apoyatura en la Biblia o en relatos y doctrinas caballerescas, herméticas, alquímicas, sacerdotales, etc... Por ejemplo, el ciclo de relatos referidos a la construcción del Templo de Salomón contiene varios temas conexos como la muerte del arquitecto Hiram Abbi, la Piedra rechazada por los constructores (el *Caput Anguli*), la búsqueda del reemplazante de Hiram, etc... Posteriormente, aparecen otros Grados referidos a las Cruzadas, a la reconstrucción de los Templos cristianos en Palestina, a la epopeya de los Templarios, a sus sucesores, etc, etc... Ahora bien, estos Grados deberían estar ordenados cronológicamente en sus relatos iniciáticos para que resulten operativos en sus consecuencias pero esto dista mucho de ser así. Por otra parte, estos Altos Grados deberían clasificarse en diferentes categorías según su afinidad temática. Algo así parecía ocurrir en los orígenes, del REAA

cuando se agrupaban ciertos Grados y se los calificaban, por ejemplo, de “filosóficos” o sea que pertenecían al Hermetismo o Filosofía del Fuego, es decir, a la Alquimia. Nada tiene que ver esto con posteriores interpretaciones desviadas y modernas que pretendían que se los asimilase a una filosofía profana cualquiera. Hay masones que piensan que estos Grados “filosóficos” están relacionados con el pensamiento académico y profano de un Bergson, Sartre, Kant, Hegel, Krausse o cualquier otro. Como resultado de todo esto, tenemos que no existe una progresión organizada de conocimientos y de símbolos que, de Grado en Grado, eleven espiritualmente al iniciado.

- T. M. del D.: Entonces, según este punto de vista, ¿para qué servirían estos Altos Grados? ¿Deberían ser suprimidos?

- J. F. F.: ¡No, de ninguna manera! Esos Altos Grados masónicos constituyen un patrimonio tradicional y simbólico irremplazable para Occidente. Allí se encuentran los vestigios de antiguas Órdenes y Fraternidades medievales ya desaparecidas como gérmenes dispuestos a florecer nuevamente cuando las condiciones cíclicas sean nuevamente favorables. Hace años alguien, equivocadamente, calificó a los Altos Grados masónicos como “el panteón de las iniciaciones muertas...”. Craso y terrible error pues, en realidad, se trata de “iniciaciones dormidas”. Son las semillas que reverdecen en el futuro... Los sistemas de muchos Altos Grados, pienso especialmente en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado que es el más difundido en todo el mundo con sus 33 Grados y el de Memphis-Misraim que es el más extenso con sus con 96 Grados, han cumplido –y cumplen– un rol insustituible en la conservación de los antedichos Altos Grados masónico pero, por su propia estructura asincrónica, no están preparados para servir de base a una realización iniciática efectiva quedando, en cambio, en el plano de la iniciación virtual. ¡Ah! es interesante recordar que los Altos Grados son pre-existentes a los Ritos Masónicos que, en definitiva, son colecciones, muchas veces arbitrarias, de Grados superpuestos.

- T. M. del D.: Otra cuestión, ¿por qué afirma usted que la Masonería Especulativa es incompleta?

- J. F. F.: Este es un punto grave y poco conocido por razones obvias. Se ha ocultado el hecho de que la Masonería Operativa antigua y tradicional, de ninguna manera, estaba constituida por dos o tres Grados sino que, por el contrario, constaba – y consta – de siete Grados. Digo que consta porque la forma antigua de trabajo masónico no ha desaparecido, como muchos

quisieran creer, sino que se ha ocultado desde la aparición de la pseudo-masonería moderna a partir de 1717. Entonces, debemos comenzar a poner blanco sobre negro y desmontar ciertas fábulas que sirvan de tapadera a la destrucción de un sistema de trabajos probado por siglos y que contemplaba la generación de la piedra desde la cantera hasta su colocación en los muros. Es muy clara la aplicación espiritual de este simbolismo pétreo y no es éste el momento para profundizarlo. Sin embargo, es importante señalar que la existencia de siete Grados operativos no es, de ningún modo, arbitraria sino que señala el itinerario de la piedra desde la cantera pasando por los distintos Grados de pulimento, marcado y perfección hasta su colocación en el muro. Este itinerario de trabajo artesanal –y también iniciático cuando se tiene conciencia de ello– fue desarticulado de un plumazo al quitar, primeramente, cinco Grados del sistema Operativo reduciéndolo a solo dos para, al comprobar lo inestable de tal sistema dual, incorporar un Tercer Grado. Para agregar este Tercer Grado se tomó como base lo que era una ceremonia anual de los Operativos destinada a conmemorar el asesinato de Hiram Abbi, el arquitecto del Templo de Jerusalén. Esta ceremonia también sirve para reemplazar al Tercer Gran Maestro Operativo que representa a Hiram Abbi. De esta manera, se soluciona también el enigma de los orígenes del Grado de Maestro especulativo que ha desvelado a muchos masones estudiosos que deseaban aclarar el tema. Sin embargo, es necesario decir que, desde el punto de vista del Sistema de Trabajo de la Masonería Operativa, este Tercer Grado NO es el de Maestro Masón sino el de Maestro de Logia que es una cosa totalmente distinta pues un Compañero Superior puede perfectamente actuar *como* Maestro en una Logia de Aprendices o Compañero nuevos. Para la Masonería Operativa, antigua y tradicional, la verdadera Maestría Masónica corresponde a los Maestros Perfectos que aprobaron los exámenes técnicos correspondientes y que estén en posesión de los auténticos secretos del cuarto, quinto y sexto Grados, en tanto que el séptimo Grado está reservado exclusivamente para los Tres Grandes Maestros que representan respectivamente a Salomón, Hiram de Tiro e Hiram Abbi.

- T. M. del D.: Entonces y según su opinión, ¿cuáles son las consecuencias que se desprenden de estos hechos? Y en segundo término, ¿toda la Francmasonería Operativa reserva ese séptimo Grado exclusivamente para tres prominentes miembros o es diferente según el Rito?

- J. F. F.: Responderé en el orden planteado de las preguntas. Primero, son muchas y muy graves ... Por ejemplo, en estrictos términos técnico-masónicos, todos los “Maestros Masones” especulativos son, en realidad, Compañeros

Superiores o Avanzados que pueden desempeñarse *como* Maestros de una Logia pero están lejos de ser auténticos Maestros Masones con todos los conocimientos geométricos, rituales, simbólicos y doctrinarios inherentes a la auténtica Maestría. Esta realidad es ocultada y negada por todas las Obediencias Especulativas, sean británicas o “latinas”, pues pone en tela de juicio, no que sean iniciados masones, sino la cualidad del Grado que dicen poseer. Sería algo así como una usurpación de títulos y honores ... Algo muy triste y decepcionante para la inmensa mayoría de los “Maestros” Masones especulativos que, de buena fe, creen ser lo que no son y repiten y retransmiten ritualmente el error originario de 1717. Esta es la causa de que todos los Masones Especulativos que se afilian a una Obediencia Operativa deban ser regularizados en el Grado de Compañero y en el de Maestro (de Logia) para equipararse con los Masones Operativos poseedores de dichos Grados pues aquí se trata simplemente de conocimientos faltantes y de la necesidad de suplirlos.

Ahora bien, respecto al segundo interrogante, es necesario saber que la Masonería Operativa, antigua y tradicional, no es un bloque monolítico sino que posee diferentes formas de trabajar como es lo normal en el plano iniciático. Siempre existe la idea, de raigambre religiosa, que existe una sola y única forma ortodoxa de realizar los objetivos. El esoterismo tradicional admite diferentes formas igualmente ortodoxas de resolver las cuestiones. Esto es lo que los Hindúes denominan “*Dharsanas*” o sea, puntos de vista. Consecuentemente, distintas Ordenes y Fraternidades operativas resuelven de distintas formas, no contradictorias, la posesión de la Gran Maestría Masónica pero, en definitiva, todo se reduce a que, aunque haya bastantes Hermanos que posean dicho séptimo Grado, solo tres se encuentran en actividad. Los restantes desempeñan otras funciones también necesarias.

- T. M. del D.: Regresando un poco a lo que nos planteaba en su primera parte de las anteriores preguntas, ¿podría especificar un poco más cuáles serían esos conocimientos faltantes?

- J. F. F.: Bueno, podría mencionarse, como ejemplo, que la Masonería occidental está basada principalmente en el ciclo bíblico de la construcción del Templo de Salomón, en su reconstrucción por *Zorobabel* y en el Templo del Espíritu Santo. En este ciclo aparecen varios relatos sagrados como el asesinato de Hiram Abbi el arquitecto del Templo de Jerusalén, la búsqueda de su sucesor, la organización de los constructores en Logias, la Piedra rechazada por los constructores que se convirtió en la Cabecera del Angulo

(*Caput Anguli*) y otros tantos que se convirtieron en las Leyendas Iniciáticas de diversos Grados Masónicos dispersos en diferentes Ritos. Estas Leyendas Iniciáticas están perfectamente ordenadas y representadas en la Masonería Operativa antigua y tradicional pero, lamentablemente, la Masonería Especulativa moderna ha descalabrado y simplificado el sistema de trabajo original expurgando y quitando ciertas Leyendas Iniciáticas fundamentales. Una de ellas es la de la Piedra rechazada por los constructores que es el verdadero núcleo del Grado de Compañero, por no decir que es el Grado de Compañero en sí... Por esta causa se debe regularizar a los Compañeros que provienen de Obediencias Especulativas cuando ingresan a una Logia Operativa pues desconocen una parte fundamental de la historia y del Ritual masónico universal. Otro tanto ocurre con el Tercer Grado especulativo de Maestro –Maestro de Logia según el sistema Operativo– pero NUNCA Maestro Masón que implica un profundo conocimiento teórico-práctico y la aprobación de los respectivos exámenes de suficiencia.

- T. M. del D.: Ya me las imagino, pero, ¿cuáles serían algunas de las consecuencias de esta situación de carencia de conocimientos técnicos específicamente masónicos?

- J. F. F.: La más notoria fue el vaciamiento doctrinario y ritual del Grado antiguo de Compañero del Oficio cuya Leyenda iniciática se centraba en el simbolismo de la Piedra rechazada por los constructores que se convirtió en la cabecera del ángulo con una sólida base Vetero y Neo Testamentaria pues figura en ambas partes de la Biblia. Este vacío no pasó desapercibido por algunos masones inquietos del siglo XVIII y les preocupó su debilidad. Aquí debemos mencionar, por ejemplo, a Robert Preston, quien trató de llenar ese vacío con suerte regular. A él se debe la introducción de los párrafos referidos a los cinco sabios de Grecia, a los cinco sentidos, etc. en las Instrucciones del Grado especulativo de Compañero. Preston se ocupó de brindar algo de “cultura general” a la Masonería Especulativa a costa de olvidar las auténticas enseñanzas técnicas de la Masonería Operativa. En un orden más práctico, debemos señalar otras consecuencias técnicas como, por ejemplo, que un masón especulativo podría asistir a una Tenida ordinaria del Grado de Compañero del Oficio de un Logia Operativa pero no puede asistir a una iniciación de dicho Grado pues carece de las calificaciones doctrinarias y técnicas imprescindibles para participar en dicho Ritual. Lo mismo ocurre con el Grado de Maestro de Logia, en el que un masón especulativo podría participar en una Tenida ordinaria pero no en una iniciación pues debería

conocer el Ritual de Instalación al Trono Oriental del Rey Salomón con sus respectivos Modos de Reconocimiento.

- T. M. del D.: Veo que el panorama es muy complejo y no demasiado alentador... Según su conocimiento, ¿existen algunas reacciones ante esta situación dentro de la Masonería Especulativa moderna?

- J. F. F.: Sí, podría decirse que existe una Masonería Especulativa con aspiraciones tradicionales... pero con “marcas” indelebles de sus orígenes cismáticos tales como su reducción de los Grados simbólicos y las inversiones y alteraciones introducidas en los Rituales, lo cual la hacen incompleta y debilitada en lo estrictamente masónico pero con una serie de incrustaciones profanas que, para muchos masones y lamentablemente, constituye “la” Masonería.

- T. M. del D.: Y esta Masonería Especulativa con aspiraciones tradicionales, como usted la denomina, ¿avanza en el sendero de recuperar los verdaderos Antiguos Mojones de la Masonería Antigua?

- J. F. F.: Sí, pero, por falta de conocimientos auténticamente masónicos, caminan en círculos ... Por ejemplo, al desconocer completamente lo que son los métodos de realización espiritual, tal como lo recomendaba René Guénon, tratan de inventar algo de acuerdo a lo que ellos piensan que es un método de realización y que, por lo general, solo logran establecer o bien un vago misticismo sentimental o un cierto ascetismo exterior que nada tienen que ver con un método auténtico de realización espiritual. Ya en las primeras décadas del siglo XX, un masón operativo europeo advertía, en los siguientes términos aproximados, sobre lo que se puede esperar de las imposiciones exteriores: ***“... al día de hoy la masonería oriental es fiel a la antigua Sabiduría que la masonería moderna ha olvidado, en cuanto que la constitución masónica de 1717 fue una desviación de la recta vía. Las leyes que provienen de su exterior no salvan al hombre, estas leyes siempre son quebrantadas por otras y deben ser reemplazadas... solamente el trabajo de adentro hacia fuera puede traer la salvación. Solamente aquél que conscientemente vive en las leyes divinas y las toma como deber y no como obligación contribuye al mejoramiento de la humanidad lo que es, a su vez, lo mejor para el individuo: las leyes divinas son totalmente claras al respecto...”***

- T. M. del D.: Parece muy difícil que esta situación pueda corregirse...

- J. F. F.: Pienso que será necesario esperar que ciertas preguntas e inquietudes vayan creciendo y se formulen claramente dentro del campo de la Masonería Especulativa, que algunos Masones avisados se animen a cuestionar, por incompleto y vaciado de contenido, el sistema de los tres Grados de la Masonería Simbólica, que se plantee la incoherencia cronológica y doctrinaria de los Altos Grados de la mayoría de los Ritos Masónicos y que, finalmente, una nueva generación de Masones se decida a retornar a las fuentes originarias las cuales no son –ni pueden ser– otras que las fuentes Operativas antiguas. Mucho se ha perdido y mucho se ha olvidado desde 1717 hasta la fecha y mucho se ha desechado, ocultado y aún prohibido arbitrariamente a partir del coptamiento, por una mentalidad estrecha y discriminatoria propia del positivismo, el laicismo y el supuesto libre-pensamiento del Gran Oriente de Francia y otras Obediencias similares que han sustituido el auténtico conocimiento masónico por una ideología profana, chirle y desviada que deriva de las modas intelectuales de fines del siglo XIX.

- T. M. del D.: Bueno, parecería que podemos ir cerrando esta parte de la Entrevista y creo que, si usted acepta, entrar en la parte más difícil y ríspida de la misma...

- J. F. F.: ¿A qué se refiere? ...

- T. M. del D.: En agosto de 2006 salió, en varios sitios de Internet, un ataque personalizado contra usted y además con claras referencias a la Orden Real de Heredom de Kilwinning. ¿Ha respondido, en alguna oportunidad, a dichos ataques?

- J. F. F.: No, nunca... Hace unos cinco años de esto...

- T. M. del D.: Pero, ¿por qué?

- J. F. F.: Por varios y fundados motivos... Primeramente, porque una respuesta inmediata generaría un intercambio de opiniones contrastantes que, por lo general, derivan rápidamente en una polémica y no es que no me guste polemizar pues disfruto de ello, pero frente a frente y cara a cara con los interlocutores y no por Internet. Por otra parte, no creo en el diálogo entre partes ni en las opiniones individuales a las que considero, por definición, siempre equivocadas dado que son parciales justamente por el hecho de ser individuales... Lo único que cuenta, siguiendo a René Guénon, es la Doctrina Tradicional y a la luz de la misma es que deben analizarse las circunstancias

particulares. Además, la temática planteada y la forma en que fue hecha denuncia a sus portavoces, sus limitaciones doctrinarias y su ignorancia pues está realizada desde el punto de vista de la Masonería Especulativa moderna, o sea, desde el reglamentarismo burocrático Especulativo de la Masonería moderna. No solamente eso sino que, por el tipo de vocabulario empleado y los planteos realizados, aparece bastante claro que se trata de mentalidades con cierta formación jurídica profana. Este dato no es menor porque muestra la confusión que reina, en muchos supuestos iniciados, entre el plano profano y el masónico.

Y terminando de contestar su pregunta, no he respondido ese ataque porque no merecían la pena ni los temas ni los personajes involucrados pues a las preguntas y a esos planteos y acusaciones las responde la sana doctrina iniciática masónica tal como la expuso Guénon. En cuanto a esos personajes que no conozco ni se si existen, en verdad, es evidente que la conocen poco o la distorsionan por ignorancia o mala fe.

- T. M. del D.: ¿Me dice, acaso, qué esta es la primera vez que le preguntan sobre esta cuestión...?

- J. F. F.: (*risas*) ¡Sí, así es! ¿No me cree? Esta es la primera vez que me preguntan por el asunto y los que conocen a la Orden Real y me conocen personalmente no han perdido tiempo preguntando porque ya tenían respuesta para las acusaciones mencionadas. Así que usted tiene la primicia...

- T. M. del D.: Bueno, me pone intranquilo porque me carga con una responsabilidad grande... (*risas*) Veremos cómo seguimos, entonces...

- J. F. F.: Dispare, nomás, dispare...

- T. M. del D.: Ahí vamos, entonces... Le pregunto directamente: ¿la Orden Real de HRDM + KLWNNNG ha planeado o planea algún “fraude a gran escala” contra otras Obediencias o logias como se menciona ahí?

- J. F. F.: (*risas*) ¡Realmente, esta acusación parece el fruto de la más afiebrada mente adherida a las teorías de la conspiración! ¡Lo que lamento es que no hayan acusado a la Orden Real de buscar el dominio planetario y tratar de instaurar un Gobierno Mundial! La verdad es para sentirse un poco decepcionados y desmerecidos por intentar solamente defraudar a otras Obediencias Masónicas... Se podría haber lanzado una acusación de mayor

envergadura como, por ejemplo, lograr el dominio total e instaurar –como decía antes– un gobierno mundial, ¿no? ...

¡Casi deberíamos estar ofendidos!... Bueno, hablando un poco más en serio: la verdad es que, generalmente, la Orden Real no busca relacionarse con Obediencias Especulativas modernas porque son muchas las diferencias y los obstáculos técnicos que nos separan. Algo de esto lo dijimos anteriormente... Sin embargo, mantenemos una disposición amplia para con los Hermanos y Hermanas especulativos que se acercan a nosotros para aprender algo acerca de la Masonería Antigua. Nada de lo que poseen las Obediencias Especulativas nos interesa: ni sus Grados, ni sus Rituales, ni sus enseñanzas, ni sus edificios, ni sus Certificados pues todo ello, incluidos sus “Reconocimientos”, no aseguran ningún tipo de legitimidad ni mucho menos de “regularidad” iniciática. Así que, si quisiésemos “defraudar” en gran escala a algunas Obediencias Especulativas iríamos por el camino equivocado puesto que no mantenemos ningún tipo de relaciones institucionales con ellas... Hay que preguntarse: ¿de qué manera se puede defraudar a quienes no se los trata ni se mantiene relaciones con ellos?...

Esto es más bien al revés: ciertos miembros de alguna Obediencia Especulativa se han ocupado descomedidamente de la Orden Real sin tener ningún derecho a inmiscuirse en lo que no les corresponde; para colmo, sin información correcta, sin chequear la exactitud de la misma ni de sus fuentes, malinterpretando –por su ignorancia– las prácticas, usos y costumbres de la Masonería Antigua... Además, han hecho esto según el punto de vista inferior y desviado de la Masonería Moderna... Todo sazonado con la autocomplacencia y vanagloria de considerarse como guardianes de una tradición que creen conocer y en realidad ignoran... En fin, nadie pierde tiempo para aclarar estas malas interpretaciones y quienes las compartan seguirán con sus creencias para bien o para mal... de ellos mismos. Verán a dónde los conduce ese camino...

- T. M. del D.: ¿Qué nos podría decir en lo referente a los grados que se manejan al interior de dicha Orden? Quizás un poco de historia para tener claro la posesión de dichos grados y cargos. No sé si usted quisiera ahondar sobre su situación masónica...

- J. F. F.: Bueno, sí, pienso que hace a la facilidad de comprensión una breve reseña de algunos hechos que ya podríamos calificar de históricos por el tiempo transcurrido. El hecho concreto es que la Orden Real y las Cámaras Superiores que la coronan poseen y transmiten los Grados más significativos y legítimos enraizados en la Masonería Antigua y que, por otra parte, algunos de

ellos se han conservado también en los Altos Grados Caballerescos y Herméticos de algunas Obediencias Especulativas. En lo que hace a las pruebas documentales, o sea, Certificados de Grados, Cartas-Patentes, Diplomas, etc. están a buen resguardo en los Archivos de la Orden Real y además están informatizados y triplicados de manera de asegurar su posteridad. Quienes estén debidamente calificados tienen acceso a ellos o sea los Dignatarios internacionales de la Orden Real, los Grandes Oficiales y los Hermanos de Altos Grados. Por supuesto que estos Archivos son reservados y no son de acceso libre para los profanos ni aún para Masones Especulativos por no reunir las cualificaciones mínimas necesarias.

- T. M. del D.: ¿Podría explicar un poco más esta delicada cuestión?

- J. F. F.: Sí, como no. Me refería específicamente a que, en dichos Archivos, hay documentación totalmente ajena a la Masonería Especulativa moderna que desconoce y no sabría cómo interpretar por ignorancia de su naturaleza. Esto funciona caso como el sistema de Grados: el poseedor de un Grado inferior no tiene acceso a los conocimientos de los Grados superiores al propio. Por ello, les está vedado el conocimiento referido a Grados y prácticas que desconocen. Simplemente es así.

- T. M. del D.: Pero, ¿ello no podría llevar a suspicacias?

- J. F. F.: Es posible, pero el hecho carece de importancia. Además, un nivel inferior, por principio, no puede juzgar ni evaluar a un nivel superior pues carece de los conocimientos necesarios.

- T. M. del D.: Percibimos que en dicho texto acusatorio hay, por lo menos, dobles intensiones que, en una primera lectura, no quedan del todo claras. Se sostiene en rumores, como ellos mismos aceptan y en puntos subjetivos. ¿Algo respecto a la intensión de dicho escrito?

- J. F. F.: No merece mucho más de lo ya dicho. Se debería pensar que las intensiones fueron buenas, pero... Tal vez, esa acusación fue el fruto del excesivo celo en la defensa de alguna Obediencia o Rito en la suposición de un posible ataque. En fin, a lo que el miedo y la ignorancia pueden llevar... En realidad, en la Orden Real, desde su despertar, lo último que se desea es trabajar en otra línea que no sea el Templarismo Masónico escocés. Todo lo contrario, jamás hubo la menor intensión de trabajar en las líneas egipcias, ni

en el mal llamado “Martinismo” ni en ninguna otra línea de la Masonería Especulativa moderna.

Por una extraña paradoja y confusión doctrinaria, algunas Obediencias modernas emitieron Cartas-Patentes nominativas a miembros de la Orden Real que jamás, repito jamás, fueron solicitadas por nadie. Estas Cartas nunca fueron puestas en vigencia pues, para esa época –hace casi tres décadas– la Orden Real estaba en correspondencia con organizaciones de la Masonería Operativa antigua y no existía ningún consenso de trabar relaciones institucionales con ninguna Obediencia de la Masonería moderna. La existencia de esta relación con los *Operatives* era ignorada también por muchos miembros de la Orden Real.

Visto desde afuera y en la ignorancia de los verdaderos hechos y motivos, es cierto que, tal vez, se podría pensar que había una tentativa de acaparar poderes y títulos en el seno de la Orden Real pero la estricta verdad es lo contrario: se guardaron cuidadosamente dichos Documentos, pero nunca se pusieron en vigencia porque –justamente– eso era lo que se deseaba abandonar definitiva y absolutamente.

Sin embargo, durante un cierto tiempo, debí actuar como una especie de Conservador informal y “*ad Honorem*” de esa Obediencia resguardando el material recibido el cual, años después, fue entregado debidamente a la Orden de Memphis-Misraim de la Argentina y actualmente está en su poder. Tal vez, por esto y por ser corresponsal, en Francia creyeron que pertenecía a su jurisdicción pero allá sabían perfectamente que no había habido absolutamente ninguna ceremonia ritual de afiliación.

Rumores, errores, temores, subjetividades... Una buena mezcla para generar agresiones gratuitas.

- T. M. del D.: ¿Qué puede comentarnos de las referencias que se hacen sobre una logia que trabajó, entre 1993 a 1994, que trabajaba el Rito Escocés Primitivo, el Rito Egipcio, los Elus Cohen y un “Rito Martinista”? ¿Qué podría comentar de la afiliación y grados con los que trabajaba la logia? Y tercero, ¿cuáles eran las relaciones internacionales con la Masonería Egipcia de Francia?

- J. F. F.: Bueno, esto será como una explicación más sobre lo dicho anteriormente. La Logia referida es, sin dudas, la Logia-Madre Metropolitana “Caballeros de Heredom” Nro. 1 que trabajaba –y trabaja– en el Rito propio de Heredom de Kilwinning. Aquí conviene hacer una pequeña digresión: muchas veces se ha confundido al llamado Rito de Perfección de 25 Grados,

que luego será la base del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, con el Rito de Heredom de Kilwinning aunque no tengan mucha relación entre ellos.

Un caso distinto es el referido al *Early Grand Scottish Rite* y el Rito de Heredom dado que ambos tienen un origen común y podrían, sin mayor perjuicio para ninguno, intercambiar sus nombres y títulos sobre todo puesto que hubo varias organizaciones que utilizaron indistintamente ambos nombres. Esto es poco complicado de explicar en forma sintética y nos llevaría bastante tiempo pero, lo que realmente importa es saber que un mismo nombre ha albergado, en distintas épocas y distintos países, a diferentes cuerpos masónicos. ¡Ah! y esa Logia no solo trabajó entre esos años pues los Trabajos comenzaron antes de 1993 y continúan hasta el presente...

En cuanto al llamado “Rito Egipcio” debo repetir lo que dije antes: jamás esa Logia trabajó ninguno de los llamados “Ritos Egipcios”, cualesquiera que ellos sean y bajo ninguna variante, por la sola y única razón que ninguno de los miembros tenía en buen concepto a dichos Ritos, sobre todo en base a los comentarios realizados por René Guénon al respecto. En otras palabras, lo “egipcio” no tenía buena prensa... La orientación general y muy bien definida fue siempre hacia el Templarismo Masónico escocés y nada más. En lo que hace a la Vía Teúrgica de Martines de Pasqually siempre se la ha tenido en gran estima y con gran respeto pues no es una vía que se pueda practicar impunemente; por ello solamente se comunican los Grados pero se encuentra “en sueños” hasta poder lograr las condiciones mínimas para practicarla. Sabemos que existen Obediencias que dicen practicar esta Vía y se basan en una ceremonia de Magia Ceremonial realizada en Francia durante la ocupación alemana en la década del cuarenta. Para nosotros, dicha Ceremonia, ni hablar de irregular, es directamente inválida o sea inexistente... Por lo tanto, todos los Grados, prácticas, Órdenes, etc., derivadas de aquél momento, no existe desde el punto de vista iniciático. ¡Ah!, por cierto que no existe ningún rito llamado “Rito Martinista”...

En lo que respecta a filiaciones y Grados, solamente hay que volver puntualizar que existe una antigua filiación familiar, ligada a la casa de los Régis de Cambacerés, en lo referido a los Altos Grados caballerescos escoceses. En cuanto a los Grados Operativos específicos “*du métier*” o sea “del Oficio”, está la correspondencia recíproca, en las prácticas y Grados, con organizaciones europeas desconocidas para la Masonería Moderna, aunque en los últimos años se ha producido una cierta apertura.

Con referencia a las relaciones internacionales con la llamada Masonería Egipcia de Francia, la cuestión es sencilla: desde el punto de vista institucional fueron inexistentes o sea que jamás hubo ningún tipo de ceremonia oficial, ni rito de ninguna especie, en ese sentido. Lo que sí hubo fue un intercambio de

correspondencia postal con el fallecido Gran Maestro de aquellos tiempos y otros Grandes Oficiales pero todo a título exclusivamente personal y para intercambiar experiencias e ideas. Creo que, a pesar de estos intercambios, siempre intuyeron que los vientos no eran propicios para instalaciones obedienciales en Argentina. Hablando de los rumores antedichos, creo que es posible que, en otros países sudamericanos, este “*impasse*”, que duró su tiempo, haya sido mal interpretado y haya originado habladurías malintencionadas. Pero el hecho concreto es que jamás se solicitó ninguna Carta-Patente ni autorización para trabajar masónicamente bajo esa jurisdicción. Lo que ocurrió, eso sí, fue que dichas Obediencias emitieron unilateralmente cartas constitutivas y poderes no solicitados que fueron – y están – archivados y jamás fueron puestos en vigor.

- T. M. del D.: Igualmente, le pediría que se aclararan los supuestos informes adulterados que se mencionan y que se enviaron a Francia. Primero los grados que poseía en aquella época, su relación con el rito de Memphis-Misraim de Chile, sus “ambiciones” ya que lo atacan de tales deseos, y las calumnias “hacia un anterior Gran Maestre”.

- J. F. F.: Desconozco a qué “informes adulterados” se refieren... En lo que a mí respecta, siempre he afirmado los mismos principios y cuando tuve que hacerlo por escrito no he dudado en firmar mis ponencias. Un principio básico que siempre he difundido es que TODA la Masonería Especulativa moderna, en TODAS sus variantes, es IRREGULAR desde su origen en 1717. Que las Grandes Logias son un cuerpo extraño a la Masonería Operativa Antigua, tal cual lo afirman los mismos fundadores de la Gran Logia de Londres en 1717 cuando decían que era “la primera Gran Logia del Mundo” lo cual es estrictamente cierto y la mejor prueba de su inexistencia en la Masonería Antigua. Por lo tanto, el rol de extender Certificados, Cartas-Patentes, Diplomas, etc. es una práctica moderna y un excelente método de dominio por el miedo una y burocratización creciente.

Lo que queda muy claro es que la totalidad de dicho documento acusatorio está escrito según criterios netamente modernos y especulativos. Además, está revestido de una pseudo-seriedad tradicionalista, pero irremediabilmente viciados de la irregularidad de origen cismático que destruyó, en gran parte, el sistema de trabajo de la Masonería Antigua. Estas acusaciones están, por lo tanto, viciadas de origen, porque lo inferior y desviado como la Masonería Moderna no puede juzgar a lo superior representado por la Masonería Operativa Antigua.

En cuanto a los Grados recibidos, desde el punto de vista estrictamente masónico y Operativo, el eminentemente superior es el de *Passed Master* VI o sea la Maestría Perfecta en lo que hace a estricto conocimiento constructivo-masónico; le aclaro que el VII Grado le corresponde exclusivamente a los *Three Grand Masters Masons* y hay sólo tres en actividad; el Tercer Grado de los Especulativos no es Maestro Masón sino Maestro de Logia lo cual es una cosa muy distinta y un engaño para todos los supuestos Maestros modernos. En cuanto a los Altos Grados Escoceses he recibido el 18, el 30 y el 33 con ceremonias completas y los restantes Grados intermedios por comunicación como es de costumbre. Además, también poseo los de *Mark Master Mason*, *Royal Arch Mason*, *Knight Templar* y *Knight of Malta*. Así que poco sería lo que me resta, ¿no?...

Con respecto a Memphis-Misraim de Chile referiré lo que estrictamente me compete a mí personalmente y no me haré cargo de las acciones de otro masón argentino que me acompañó en mis viajes a Chile, que no nombraré porque ha pasado al Oriente Eterno, pero que, a mi juicio, se comportó muy mal con el entonces Gran Maestre de Memphis- Misraim y conmigo mismo, en ambos casos por causas diferentes.

Muy brevemente y apelando sólo a mi memoria, la cosa fue así: descontentos con la orientación de la Masonería convencional de la Argentina, yo logré hacer contacto epistolar con don Neftalí Molina Riquelme. Entonces Gran Maestre de Memphis-Misraim de Chile, de quien guardo el mejor de los recuerdos. Yo hablo exclusivamente por mí y por mi experiencia personal y desconozco si, en Chile, pudiera haber tenido algún problema con otros. Dado que, como ya lo he dicho antes, no estábamos interesados en la Masonería Egipcia, este otro Hermano argentino, se hizo cargo de la representación en Argentina que bien podría haber reclamado yo por ser el que había logrado la confianza de don Neftalí luego de varios años de correspondencia postal. Luego de nuestros viajes, con la documentación correspondiente y ya de vuelta a la Argentina, inmediatamente surgieron graves problemas doctrinarios y de conducción entre este Hermano y yo que no es relevante profundizar. El hecho es que, a los dos o tres meses de nuestra vuelta, nuestro enfrentamiento no tenía vuelta atrás. Ese fue el principio de un período de trabajo interno en los “Caballeros de Heredom” sin mantener ninguna relación externa y menos con este Hermano y su grupo. Por terceros me enteré de ciertas actitudes, que prefiero no calificar, de este Hermano hacia Memphis-Misraim y su Gran Maestre. Así pasaron dos o tres años y un día recibí una carta de don Neftalí que me dio mucha alegría. En ella me refería lo que había pasado con este Hermano y me preguntaba en qué estaba yo y si podía hacer algo para resolver, en algo, la situación. Evidentemente, no tenía idea que yo

me había distanciado totalmente de este Hermano apenas llegados a la Argentina y que no tenía ningún contacto con él. Esta carta originó un período breve de intercambio epistolar entre nosotros pero que nos permitió aclarar fraternalmente las cosas y reanudar una relación fraternal que se había cortado por razones, al menos en mi caso, por cuestiones ajenas. Lamentablemente, esto duró poco por el pasaje al Oriente Eterno de don Molina Riquelme... Realmente, creo que mi conducta fue bastante alejada de lo que sería la ambición. No siempre se puede decir lo mismo en referencia a ciertos Grandes Maestros modernos

En lo que hace a calumnias a un Gran Maestro pasado no tengo la menor idea de a quién se refieren... Mire, yo no calumnio a nadie: cuando tengo que decirle a alguien que es un inútil, un ignorante o un traidor se lo digo en la cara y cuando es por escrito lo firmo. Así que si yo he criticado a alguien lo he hecho con causa y aunque no sé a qué se refieren las supuestas calumnias reafirmo lo dicho en su momento porque estoy seguro de lo que hago pues nunca actúo irreflexivamente ni sin pensar lo que digo...

- T. M. del D.: Le agradezco su sinceridad, sé que son temas añejos. Y bueno, parece que deberíamos ir cerrando esta entrevista... pues no sé si sea prudente...

- J. F. F.: Sí... Bueno, no... Si quiere preguntar algo más no hay problema.

- T. M. del D.: Para ir cerrando, entonces: ¿Qué nos podría decir de la visita de J. M. Pomerleau a Buenos Aires para verificar los informes que se habían enviado a Francia? Además, ¿fue usted expulsado de estos dos ritos masónicos y de la Orden Martinista?

- J. F. F.: Ah, sí, para hablar de ese personaje hay que poner las cosas un poco en su contexto. Yo le conté que había mantenido una correspondencia interesante con Gérard Kloppel a título personal pero no de forma institucional sobre temas de interés común. Le recuerdo que, por aquél momento, recibimos documentación y poderes que no habíamos solicitado. Para nosotros fue una sorpresa y un compromiso no deseado y optamos por congelar todo eso. Hasta allí todo bien pero, en Francia, decidieron fundar el Soberano Santuario de Memphis-Misraim para las Américas con sede en Canadá. Allí comenzaron una serie de malos entendidos y enfrentamientos desagradables pero necesarios. Yo no lo sé, pero pienso que hubo una confusión de términos entre Francia y Canadá acerca de la condición en que se encontraba la Argentina. Se me ocurre que los Hhnos.: Pomerleau, porque eran dos,

creyeron que la Logia de la Argentina pertenecía formalmente a su jurisdicción de Memphis-Misraim en base a información francesa que fue interpretada erróneamente. El hecho es que los primeros actos de Jean Marie Pomerleau fueron como si les debiéramos obediencia y sumisión. A mal puerto fue por leña... La gota que rebalsó el vaso fue cuando pidió una lista de todos los miembros con nombre, apellido, número de documento, dirección, teléfono, ocupación, etc. Por supuesto que también había que cotizar a Francia... La reacción de todos los Hermanos y la mía propia fue unánime y de total indignación. Se consideró como una ofensa y una reiteración de las actitudes de subestimación comunes a distintas Obediencias europeas con respecto a Sudamérica. Rechazando la autoridad y el derecho a Obediencias Especulativas a juzgar Logias de la corriente antigua se les dijeron tres o cuatro verdades, a quienes quisieran escucharlas, que, se me ocurre, no les deben haber caído muy bien... No sé si, en algunos países limítrofes, están acostumbrados a recibir este trato y les parece normal pero aquí generó una reacción muy fuerte en contra de esas actitudes y se decidió romper absolutamente con cualquier Obediencia Especulativa que sea. Como se ve, esto es todo lo contrario a lo que sería una expansión indebida y una usurpación de jurisdicciones y cargos. Cuando se anunció el viaje a Sudamérica de Pomerleau se suscitó un debate acerca si era conveniente entrevistarlo. Como yo había estado en contacto postal con él, era partidario de encontrarnos pero la mayoría de los Hermanos y Hermanas, puesto que se había decidido cortar con todo lazo europeo, consideraron ocioso reunirse con él. Después, yo también cambié un poco de opinión y comprendí que no valía la pena reunirse con nadie y se confirmó la decisión general de no recibirlo. Fin de la historia... Ahora, con el tiempo, veo que esto fue una muestra de aislacionismo quizás demasiado drástica pero, en su momento, el rechazo era unánime y muy, muy fuerte hacia Europa. Quizás un nacionalismo exacerbado y un poco mal entendido pero los resultados, a la larga, fueron positivos...

Con respecto a las supuestas expulsiones, jamás recibí la menor comunicación acerca de esa cuestión, en ninguna de las Obediencias supuestamente involucradas. Ni un documento, ni una comunicación fehaciente, nada de nada... Por otra parte, ¿cómo se puede expulsar a alguien de donde no está?... ¿Qué problema no? Parece un enigma de física *cuántica*...

- T. M. del D.: Veo que no pierde el sentido del humor... Y eso representa para mí un descanso pues sinceramente no sabía cómo plantear algunas cuestiones...

- J. F. F.: ¡Por supuesto que no!... Además, las cuestiones que involucran el nivel personal no son realmente importantes y lo que verdaderamente cuenta es la doctrina que se enseña. El resto es hojarasca y se la lleva el viento...
- T. M. del D.: Bueno, entonces, ¿tendría algo más que decir?
- J. F. F.: ¡Ufff! Como decir tendría montones de cosas para decir y comentar pero la culpa es suya, cuando empiezo a hablar no paro...
- T. M. del D.: Bueno, ¡diga todo lo que tiene que decir!
- J. F. F.: ¡Nooo! Me tendría que quedar a vivir aquí, lo cual me encantaría, pero uno tiene obligaciones que cumplir...
- T. M. del D.: Bueno, ¡pero diga algo aunque sea!...
- J. F. F.: Sólo algunos comentarios salpicados y sin conexión entre ellos, entonces... Por ejemplo, he advertido, en Obediencias Masónicas que se autodefinen como tradicionalistas, una persistente confusión entre lo iniciático y lo religioso subordinando lo superior a lo inferior. Reducen la doctrina esotérica tradicional a una disputa teológica... Este problema se manifiesta bajo una crítica docta a las doctrinas esotéricas universales formuladas por René Guénon quien –aclarémoslo– no es su autor sino su lúcido expositor. En definitiva, todos esos críticos muestran la hilacha y demuestran que no saben, en definitiva, que es el Esoterismo Tradicional lo cual arroja serias dudas acerca de sus cualidades iniciáticas. Por otra parte, en el caso de pretender sostener el esoterismo, hemos visto que, reiteradamente, se lo confunde con el vulgar ocultismo decimonónico tipo Barlet, Papus y tantos otros... ¡Ah! en orden a aclarar ideas: la Masonería anglosajona participa de un error generalizado en los escritores angloparlantes que confunden “esoterismo” con “misticismo” lo cual constituye una “marca” permanente de la falta de conocimiento de una doctrina tradicional correcta y la consecuente confusión entre el campo religioso y el campo iniciático. Hablando del idioma inglés y sus “*tradutori tradittori*”, he visto que, en los últimos años, se han traducido libros sobre temas masónicos del inglés al español. Bien, hay que recomendar a las casa editoriales que, además de saber inglés, los traductores sepan algo del tema que están tratando para no meter la pata groseramente. A la “*Mark-Masonry*” (Masonería de la Marca) se la tradujo, aunque usted no lo crea, como “Masonería Distinguida”; a la “*Craft Masonry*” se la tradujo como “Masonería del Arte” en vez de Masonería Simbólica o Masonería Azul que

sería la traducción correcta para alguien que supiese algo del tema y no cite textualmente lo que dice el Diccionario sin someterlo a crítica. A la frase “*Royal Order of Heredom of Kilwinning*” se la tradujo algo así como “Real Refugio del Heredom de Kilwinning” sin reparar el verdadero sentido de “Orden Real de la Herencia de Kilwinning”... Para terminar ya este embrollo final quisiera decir dos palabras acerca de muchos masones que leen y estudian la obra de René Guénon, sobre todo en sus comentarios sobre la Masonería, y no llevan a cabo, en su totalidad, sus recomendaciones. Guénon ha sido muy claro en lo que se refiere a marcar la superioridad de la Masonería Operativa sobre la Masonería Especulativa pero no han tratado de restaurar los Rituales originales antiguos, de expurgar los elementos rituales modernos introducidos después de 1717, etc. etc. Todo esto por una razón simple y clara: dado que participan en organizaciones de la Masonería moderna tienen prohibido volver a las fuentes originales. El fracaso de la Logia francesa “*La Grande Triade*” es el mejor ejemplo de ello... Como siempre digo: los Masones “guenonianos” no tienen destino en las Obediencias Especulativas modernas...

¡Casi me olvido! ¡Casi me olvido! Para comprender mejor todo lo que dije acerca de la constitución de la Orden Real en Sudamérica recomiendo vivamente la lectura de dos artículos titulados respectivamente: “*El Capítulo Primordial de Arras de la Orden Real de Heredom de Kilwinning*” y “*El Grado Masónico de Soberano Príncipe Rosa+Cruz de Heredom de Kilwinning*” que están subidas en Internet. Bueno, *finis*, basta de divagaciones pesadas y aburridas. Muchas gracias por su paciencia.

- T. M. del D.: ¡Pare, pare! No tan rápido. Le quiero agradecer su tiempo y ver cómo sigue esto...

- J. F. F.: ¿Cómo que como sigues esto? ¿Me dice que habrá una tercera?

- T. M. del D.: Y... Dicen que no hay dos sin tres... ni mejor asado que el que se come en Buenos Aires. Muchas gracias por todo.

- J. F. F.: Muchas gracias por esta oportunidad. Hasta pronto, le estaremos esperando con el merlot y la tira de asado.

Nota: Recomendamos vivamente la lectura de la primera entrevista realizada al Dr. Jorge Francisco Ferro en este mismo sitio. Es bastante claro que en nuestro idioma es la personalidad, por mucho, con mayor conocimiento tradicional de lo que la Francmasonería es y no es.

Ciudad de México, enero del 2012.